

## U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Radou v insolvenční věci dlužníka: **ECM REAL ESTATE INVESTMENTS A.G., se sídlem 2 Charles de Gaulle, Lucemburské velkovévodství, L-1653**, zastoupeného JUDr. Robertem Pelikánem, Ph.D., advokátem Advokátní kanceláře Vrána & Pelikán se sídlem Praha 2, Lazarská 8, PSČ 120 00, o zpětvzetí reorganizačního plánu

### t a k t o :

**Reorganizace dlužníka ECM REAL ESTATE INVESTMENTS A.G., se sídlem 2 Charles de Gaulle, Lucemburské velkovévodství, L-1653 povolena usnesením zdejšího soudu ze dne 15. března 2012 č. j. MSPH 79 INS 6021/2011-B-306 se přeměňuje v konkurs.**

Přeměnou reorganizace v konkurs přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou.

Rozhodnutím insolvenčního soudu o přeměně reorganizace v konkurs nastávají účinky spojené s prohlášením konkursu.

### O d ů v o d n ě n í

Zdejší soud usnesením ze dne 15. března 2012 č. j. MSPH 79 INS 6021/2011- B -306 povolil reorganizaci dlužníka ECM REAL ESTATE INVESTMENTS A.G., se sídlem 2 Charles de Gaulle, Lucemburské velkovévodství, L-1653 (dále jen „dlužník“). Současně vyzval společnost Astin Capital Management Limited (dále jen „překladatelka“), aby ve lhůtě 120 dnů předložila reorganizační plán nebo aby bez odkladu insolvenčnímu soudu sdělila, že jej předložit nehodlá. Překladatelka předložila dne 31. srpna 2012 insolvenčnímu soudu reorganizační plán, který byl zveřejněn v insolvenčním rejstříku jako dokument B-364.

Podáním ze dne 7. února 2013 vzala překladatelka návrh reorganizačního plánu zpět a to s ohledem na aktuální stav insolvenčního řízení, stav podniku dlužníka a též s ohledem na převažující názor členů věřitelského výboru o vhodnosti způsobu řešení dlužníkovu úpadku. Současně uvedla, že přiklání k tomu, aby z tohoto důvodu insolvenční soud prohlásil na majetek dlužníka konkurs.

Z dopisu předsedy věřitelského výboru ze dne 7. února 2013 (připojeného ke zpětvzetí) adresovaného předkladatelce plyne, že věřitelský výbor jednomyslně přijal usnesení, jímž vzal na vědomí a vyjádřil podporu záměru předkladatelky reorganizačního plánu vzít návrh reorganizačního plánu zpět. Věřitelský výbor dále jednomyslně vyjádřil podporu následnému rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu na majetek dlužníka, když konkurs považuje s ohledem na stav podniku dlužníka za jediný možný a vhodný způsob řešení úpadku dlužníka.

Podle § 363 odst. 1 písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) v platném znění, insolvenční soud rozhodne o přeměně reorganizace v konkurs, jestliže oprávněná osoba předložený reorganizační plán vezme zpět.

S ohledem na výše uvedené ustanovení zákona i jednomyslné stanovisko věřitelského výboru insolvenční soud postupoval podle § 363 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona a přeměnil reorganizaci v konkurs.

### **P o u č e n í :**

Proti tomuto usnesení **l z e** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného. Odvolání do něj je oprávněn podat **pouze** dlužník, navrhovatel reorganizace, insolvenční správce a věřitelský výbor.

V Praze dne 8. února 2013

JUDr. Jiří R a d a, v. r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Lucie Klazarová