

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Milanem Kučeričkem v insolvenční věci dlužníka: **ECM REAL ESTATE INVESTMENTS A.G.**, se sídlem 9, Rue du Laboratoire, L-1911 Luxembourg, Grand-Duchy of Luxembourg, Lucembursko, zahájené na návrh věřitele: Česká spořitelna, a.s. IČ 45244782 se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, zast. JUDr. Luděkem Chvostou, advokátem White & Case, advokátní kancelář, Praha 1, Na Příkopě 8, PSČ 110 00, o insolvenčním návrhu

t a k t o :

Insolvenční návrh ze dne 8. dubna 2011 s e o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í :

Podáním ze dne 8. dubna 2011 (které bylo soudu doručeno dne 11. dubna 2011) se insolvenční navrhovatel (věřitel) domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud zjistil úpadek dlužníka a povolil jeho reorganizaci.

Navrhovatel v insolvenčním návrhu mimo jiné uvedl, že dlužník má nejméně 6 věřitelů a splatné peněžité závazky ve výši nejméně 23.537.647,76 Kč, přičemž nejméně tyto závazky jsou více jak 3 měsíce po lhůtě splatnosti. Věřitel má za dlužníkem splatnou pohledávku ve výši 7.217.006,66 Kč představující nezaplacené úroky z dlužníkem vydaných dluhopisů, kdy část této pohledávky ve výši 3.511.333,33 Kč byla splatná ke dni 30. září 2010 a část ve výši 3.705.673,33 Kč byla splatná ke dni 30. března 2011, nesplatnou pohledávku ve výši 179.177.408,88 Kč představující jistinu dlužníkem vydaných dluhopisů a nesplatnou, podmíněnou pohledávku z titulu uzavřeného obchodu typu IRS – Interest Rate Swap v odhadované výši 7.500.000,- Kč. Navrhovatel označil další věřitele dlužníka, a to Asset Management Slovenskej sporiteľne, správ. spol. s r.o. s pohledávkou za dlužníkem ve výši 135.945.188,88 Kč, přičemž její část ve výši 5.945.188,- je již po splatnosti, Conseq Investment Management, a.s. s pohledávkou za dlužníkem ve výši 18.823.180,- Kč, přičemž její část ve výši 823.180,- Kč je již po splatnosti, UNIQA pojišťovna, a.s. s pohledávkou ve výši 43.920.753,33 Kč, jejíž část 1.920.753,33 Kč je po splatnosti, Volksbank CZ, a.s. s pohledávkou ve výši 104.573.222,22 Kč, přičemž její část ve výši 4.573.222,22 Kč je již po splatnosti a Glancus Investments Inc. s pohledávkou za dlužníkem ve výši 140.058.296,66 Kč, jejíž část ve výši 3.058.296,66 Kč je po splatnosti. Dále se navrhovatel zabýval přípustností reorganizace dlužníka a pravomocí soudů České republiky.

Insolvenční návrh musí obsahovat náležitosti stanovené v ustanovení § 103 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), zejména v něm musí být uvedeny rozhodující skutečnosti, které osvědčují úpadek dlužníka nebo jeho hrozící úpadek, skutečnosti, ze kterých vyplývá oprávnění návrh podat.

Podle ustanovení § 3 odst. 1 IZ je dlužník v úpadku, jestliže má více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky není schopen plnit.

Podle usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 27.01.2010, sp. zn. KSBR 37 INS 294/2008, 29 NSCR 1/2008-A-15 k tomu, aby bylo možné z údajů obsažených v insolvenčním návrhu uzavřít, že dlužník má nejméně dva věřitele s pohledávkami, které jsou alespoň 30 dnů po lhůtě splatnosti, musí být v insolvenčním návrhu obsažen také údaj o splatnosti kteréhokoli ze závazků.

Podle § 103 odst. 3 IZ pak přílohy a listiny nejsou součástí insolvenčního návrhu. Tento závěr je rovněž potvrzen usnesením Nejvyššího soudu České republiky ze dne 26.02.2009, sp. zn. KSBR 31 INS 1583/2008, 29 NSCR 7/2008, podle něhož povinnost vylíčit v insolvenčním návrhu rozhodující skutečnosti, které osvědčují úpadek dlužníka nebo jeho hrozící úpadek, není splněna tím, že insolvenční navrhovatel ohledně těchto skutečností odkáže na listinný důkaz, který připojí k insolvenčnímu návrhu jako přílohu.

V tomto případě navrhovatel rozhodující skutečnosti týkající se dlužníkovy úpadku dostatečně nevyčílil, neboť v návrhu chybějí konkrétní tvrzení o splatnosti pohledávek dalších věřitelů dlužníka. Není zřejmé, zda závazky vůči dalším označeným věřitelům jsou po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti. Soud tak nemá osvědčenu jednu ze zákonných podmínek úpadku, a to mnohost věřitelů, kteří mají za dlužníkem pohledávky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, když podmínka prodlení po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti musí být naplněna minimálně u dvou závazků dvou různých věřitelů, přičemž ve smyslu uvedených rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky není možné s ohledem na účinky, které zahájené insolvenční řízení způsobí v poměrech dlužníka, ohledně těchto skutečností odkázat na přílohy insolvenčního návrhu, nýbrž je nutné uvést v insolvenčním návrhu konkrétní údaje o splatnosti těchto závazků.

Podle ustanovení § 128 odst. 1 IZ insolvenční návrh, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý, insolvenční soud odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze pokračovat v řízení.

Protože pro uvedené nedostatky nelze návrh projednat, postupoval soud dle § 128 odst. 1 IZ a insolvenční návrh odmítl. Navrhovatelé po právní moci usnesení nic nebrání v podání nového insolvenčního návrhu se všemi zákonem stanovenými náležitostmi.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího; osobou oprávněnou k podání odvolání je insolvenční navrhovatel.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem.

V Praze dne 12. dubna 2011

Mgr. Milan Kuččík, v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení:
J. Šimůnková