

## USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Jitkou Drobnou ve věci insolvenčního dlužníka: **ČKD Kutná Hora, a.s.**, IČ: 00508055, se sídlem Kutná Hora, Karlov 197, zastoupen: Mgr. Ing. Milošem Kačirkem, Ph.D., advokátem se sídlem Praha 9, gen. Janouška 965/7, k návrhu dlužníka a věřitelů : **A) TEPELNÁ ZAŘÍZENÍ FÍK, s.r.o.** se sídlem Praha 5, Smíchov, Nádražní 76/39, IČ: 271 67 402, zastoupen: Mgr. Petrou Hrachy, advokátem se sídlem Brno, Cihlářská 19, **B) IDEAL – Trade Service, spol. s r.o.** se sídlem Brno, Králova 4, IČ: 489 08 126, zastoupen: JUDr. Igorem Osvaldem, advokátem se sídlem Brno, Veverčí 31, **C) TROJEK, a.s.** se sídlem Praha 1, Nové Město, V jámě 1371/8, IČ: 496 06 778, zastoupen: JUDr. Rudolfem Řehánkem, advokátem se sídlem Slezská Ostrava, Občanská 18 a **D) Raw & Refined Commodities, s.r.o.** se sídlem Praha 8, Sokolovská 428/130, IČ: 247 25 854, zastoupen: JUDr. Tomášem Zagarem, advokátem se sídlem Praha 1, Na Příkopě 8

**o úpadku dlužníka**

### t a k t o :

- I. Soud konstatuje, že **prodloužené moratorium** vyhlášené dne 17.01.2011 na majetek dlužníka **zaniklo ke dni 18.02.2011.**
- II. **Z j i š ť u j e s e úpadek dlužníka : ČKD Kutná Hora, a.s.**, IČ: 00508055, se sídlem Kutná Hora, Karlov 197.
- III. Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- IV. Prozatímnímu věřitelskému výboru soud ukládá, aby předložil soudu písemnou zprávu o své činnosti, určenou pro první schůzi věřitelů, nejpozději do **31.03.2011.**
- V. Soud vyzývá věřitele, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, aby tak učinili ve lhůtě **do 01.04.2011**; k později podaným přihláškám soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Přihlášku pohledávky lze podat pouze na formuláři, který je uveřejněn na webových stránkách ministerstva spravedlnosti [www.justice.cz](http://www.justice.cz). Přihlášky pohledávek a jejich přílohy se podávají dvojmo zdejšímu soudu.
- VI. Soud vyzývá věřitele, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, nestane-li se tak, má se za to, že právo na uspokojení přihlašované pohledávky ze zajištění v insolvenčním řízení uplatněno nebylo.
- VII. Soud vyzývá osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, aby napříště plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci.

**VIII.** Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby mu nejméně 7 dní přede dnem konání první schůze věřitelů předložil zprávu o jeho dosavadní činnosti včetně informace o velikosti zjištěné majetkové podstaty.

**IX.** Soud nařizuje **přezkumné jednání** na den: **29.04.2011 v 9.00 hodin do jednací síně č.13, I.patro budovy A, Krajského soudu v Praze, Nám.Kinských 5, Praha 5**

a svolává **schůzi věřitelů** na den: **03.05.2011 v 9:00 hodin do jednací síně č. 12, IV. patro, budovy A, Krajského soudu v Praze, Nám. Kinských 5, Praha 5.**

Předmětem jednání schůze věřitelů, která bude následovat po přezkumném jednání, bude:

- a. Zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti včetně informace o velikosti zjištěné majetkové podstaty, jeho vyjádření k vhodnosti způsobu řešení úpadku
- b. Zpráva prozatímního věřitelského výboru o jeho činnosti
- c. Rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena, byla zjištěna podmíněně nebo nebyla dosud přezkoumána
- d. Rozhodnutí věřitelů o způsobu řešení úpadku
- e. Volba o tom, zda se ponechává ve funkci prozatímní věřitelský výbor, popř. volba věřitelského orgánu
- f. Usnesení věřitelů o případném odvolání soudem ustanoveného insolvenčního správce a o ustanovení nového insolvenčního správce (§ 29 odst. 1 IZ)

**X.** Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby soudu předložil zpracovaný seznam přihlášených pohledávek tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 15 dnů přede dnem přezkumného jednání, zprávu o hospodářské situaci dlužníka, která bude obsahovat stanovisko insolvenčního správce ke způsobu řešení úpadku dlužníka a soupis majetkové podstaty podle ust. § 217 IZ a § 14 vyhl.č. 311/2007 Sb.

**XI.** Započtení vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele je po rozhodnutí o úpadku přípustné, jestliže zákonné podmínky tohoto započtení byly splněny před rozhodnutím o způsobu řešení úpadku, není dále stanoveno jinak.

**XII.** V případě, že soud bude považovat za nezbytné zveřejnit svá rozhodnutí v hromadných sdělovacích prostředcích, bude jím Obchodní věstník. Rozhodnutí insolventního soudu budou zveřejňována v insolvenčním rejstříku.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 05.10.2010 se navrhovatel TEPELNÁ ZARÍZENÍ FÍK, s.r.o. se sídlem Praha 5, Nádražní 76/39, IČ: 27167402, domáhal zjištění úpadku dlužníka ČKD Kutná Hora, a.s. se sídlem Kutná Hora, Karlov 197, IČ: 00508055.

Účinky zahájení insolvenčního řízení nastaly téhož dne v 15:02 hodin zveřejněním vyhlášky o zahájení insolvenčního řízení v insolvenčním rejstříku.

Ve svém návrhu, který má veškeré náležitosti stanovené pro insolvenční návrh ustanovením § 103 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen IZ), a je opatřen ověřeným podpisem, navrhovatel uvedl, že mu dlužník do dnešního dne neuhradil cenu díla dle smlouvy o dílo ze dne 04.09.2008, č. 71/08, na základě, které navrhovatel provedl pro dlužníka rekonstrukci vozové pece č.8, ve znění dodatků. Cenu díla vyúčtoval navrhovatel fakturou č. FV9026, dle Dodatku č. 2) dne 21.08.2010 nastala splatnost zbývajících závazků v částce 5,276.177,90 Kč.

Svémi podáními poté přistoupili k tomuto návrhu další 3 věřitelé, a to IDEAL-Trade Service, spol. s r.o., TROJEK, a.s. a Raw & Refined Commodities, s.r.o. Navíc do tohoto řízení přihlásilo své pohledávky celkem 97 věřitelů.

Usnesením ze dne 20.10.2010 Krajský soud v Praze vyhlásil moratorium, usnesením ze dne 17.1.2011 bylo moratorium prodlouženo do 18.02.2011 do 12.00 hodin. Po dobu moratoria nebylo možné vydat rozhodnutí o úpadku dlužníka. Usnesením ze dne 08.12.2010 byl ustanoven předběžným správcem JUDr. David Uhlíř. Usnesením ze dne 17.12.2010 soujmenoval podle ust. § 61 odst. 2 IZ prozatímní věřitelský výbor ve složení – TEPELNÁ ZARÍZENÍ FÍK, s.r.o., Raw & Refined Commodities, s.r.o. a Jiří Meloun. Předsedou prozatímního věřitelského výboru byl zvolen věřitel č. 39 Raw & Refined Commodities, s.r.o.

Dne 17.02.2011 podal dlužník insolvenční návrh spolu s návrhem na povolení reorganizace, z tohoto důvodu insolvenční soud prozatím nerozhodl o způsobu řešení úpadku.

Úřad práce v Kutné Hoře v průběhu tohoto řízení informoval insolvenční soud o uspokojování splatných mzdových nároků jednotlivých bývalých zaměstnanců dlužníka.

Účelem insolvenčního řízení je řešení dlužníkovy úpadku tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužníkovým úpadkem a k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužníkových věřitelů (§ 1 odst. 1 písm. a) IZ). Dlužník je v úpadku, jestliže má více věřitelů, vůči nimž má peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a není schopen tyto závazky plnit (§ 3 odst. 1 IZ). Podle ust. § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) se má za to, že dlužník není schopen plnit své peněžité závazky, jestliže zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, nebo je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti, nebo není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1 IZ, kterou mu uložil insolvenční soud. Dlužník, který je právnickou osobou nebo fyzickou osobou podnikatelem je v úpadku i tehdy, je-li předlužen, tj. má-li dlužník více věřitelů a souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku. Při stanovení hodnoty dlužníkovy majetku se přihlíží k další správě jeho majetku, případně k dalšímu provozování jeho podniku, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník bude moci ve správě majetku nebo v provozu podniku pokračovat (§ 3 odst. 3 IZ). Náležitosti insolvenčního návrhu jsou uvedeny v ust. § 97 odst. 2 a § 103 IZ.

Soud dospěl k závěru, že dlužník je v úpadku, a to ve formě insolvence. V daném případě podali čtyři navrhovatelé insolvenční návrh, k němuž doložili své splatné pohledávky za dlužníkem. Doposud navíc přihlásilo své pohledávky celkem 101 věřitelů. Z návrhů, přihlášek a jiných listinných důkazů má tedy soud za prokázanou existenci více věřitelů se splatnými pohledávkami, přičemž tyto pohledávky dlužník není schopen v současné době

splácet. Sám dlužník svůj úpadek též konstatoval, a to ve svém insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení reorganizace.

Dlužník je právnickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku, závazky vznikly dlužníku v souvislosti s jeho podnikatelskou činností, a proto u něj jako způsob řešení úpadku přichází v úvahu konkurs či reorganizace.

S ohledem na výše uvedené má soud osvědčen úpadek dlužníka, a to jednoznačně ve formě insolvence, kdy dlužník má zcela nesporně více věřitelů s peněžitými závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, a tyto závazky není schopen plnit. Soud proto postupoval v souladu s ust. § 136 IZ a rozhodl o úpadku dlužníka.

**P o u č e n í:** Proti **výroku II.** tohoto usnesení **l z e** podat odvolání **do 15 dnů** ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání proti výroku I. může podat pouze dlužník. Odvoláním však lze namítat pouze to, že rozhodnutí o úpadku nemělo být vydáno proto, že úpadek není osvědčen, nebo proto, že tomu brání překážka stanovená v insolvenčním zákoně. Proti ostatním výrokům tohoto usnesení **n e n í** odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 IZ).

Účast insolvenčního správce a dlužníka při přezkumném jednání a schůzi věřitelů je nezbytná (§ 190 odst. 2 IZ).

Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku nebo o jeho nikoliv zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 IZ).

Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

V Praze dne 21. února 2011

**JUDr. Jitka Drobná, v. r.**  
**samosoudkyně**

Za správnost vyhotovení:  
K. Ondráková