

Zápis z valné hromady

Obchodní firma společnosti: **ŽPSV a.s.**
Sídlo: **Uherský Ostroh, Třebízského 207**
IČ: **46346741**
(dále jen Společnost)

Datum konání: **20.10.2016 od 10,00 hodin**
Místo konání: **Zasedací místnost v sídle Společnosti**

Pořad jednání:

1. Zahájení a ověření usnášeníschopnosti
2. Volba předsedy, zapisovatele, ověřovatelů zápisu a osob pověřených sčítáním hlasů
3. Seznámení s obsahem mezitímní účetní závěrky k 30.6.2016, se zprávou auditora k ní, s návrhem představenstva na rozdělení dosud nerozděleného zisku za předchozí účetní období a výplatu zálohy na podíl na části zisku zjištěného na podkladě mezitímní účetní závěrky, a se stanoviskem dozorčí rady k předkládaným podkladům.
4. Schválení mezitímní účetní závěrky k 30.6.2016
5. Schválení návrhu na rozdělení nerozděleného zisku za předchozí účetní období a zálohy na výplatu podílu na části zisku, zjištěného na podkladě mezitímní účetní závěrky.
6. Změna Stanov Společnosti
7. Odvolání člena Dozorčí rady
8. Závěr.

K bodu 1.

Z pověření představenstva Společnosti zahájil v 10,00 hodin valnou hromadu (dále i jen VH) místopředseda představenstva pan Ing. Jan Spevák. Přivítal a představil přítomné členy dozorčí rady Společnosti, Ing. Vlastimila Štefánka, Ing. Jindřicha Vlče a Ing. Jana Komárka, a notářku JUDr. Jitku Famfúlikovou, která vyhotoví notářský zápis k bodům 6 a 7 programu dnešní VH.

Představenstvo Společnosti svolalo na své schůzi dne 14.9.2016 valnou hromadu na den 20.10.2016 a v souladu se stanovami Společnosti zaslalo pozvánku na jednání valné hromady všem akcionářům na adresy, vedené v seznamu akcionářů, a zveřejnilo ji na svých internetových stránkách dne 19.9.2016. Příslušné tiskoviny, na které je v pozvánce odkázáno, byly v zákonných termínech k dispozici v sídle Společnosti, na internetových stránkách a byly akcionářům rovněž k dispozici v místě prezenze.

Společnost má dle výpisu z centrálního depozitáře cenných papírů k rozhodnému dni pro konání valné hromady celkem 327 akcionářů, kteří drží její celkovou emisi akcií v počtu 596.310 kusů akcií

K rozhodnému dni pro účast na této valné hromadě, kterým je v souladu s čl. 12 odst. 5 Stanov Společnosti den 5. říjen 2016, 10 právnických osob vlastní celkem 579.629 kusů akcií, což představuje 97,2 % a 317 osob fyzických vlastní celkem 16.681 kusů akcií, což představuje 2,8 % akcií Společnosti.

Na základě listiny přítomných akcionářů bylo zjištěno, že na dnešní řádnou valnou hromadu se dostavili akcionáři Společnosti, kteří dohromady vlastní 577.676 kusů akcií společnosti znějících na jméno, každá o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč, jejichž celková jmenovitá hodnota je 577.676.000 Kč, což představuje 96,88 % základního kapitálu Společnosti.

Valná hromada je tedy s ohledem na ustanovení § 14 odst. 1 Stanov Společnosti usnášení schopná.

Seznam přítomných akcionářů na valné hromadě včetně plných mocí a výpisů z obchodního rejstříku a statistiky je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Ing. Spevák seznámil akcionáře s programem valné hromady.

K bodu 2.

Ing. Spevák seznámil akcionáře se způsobem hlasování. Podle čl. 13.5. Stanov Společnosti se na valné hromadě hlasuje veřejně – aklamací, pokud představenstvo při zahájení VH neurčí, že bude hlasováno tajně hlasovacími lístky. Vzhledem k tomu, že představenstvo nenavrhne tajné hlasování, proběhne hlasování veřejně – aklamací, a to tak, že každý akcionář přítomný na valné hromadě se vyjádří k přednášenému návrhu zřetelným zvednutím čísla akcionáře, které obdržel při prezenci; skrutátoři poznamenají čísla hlasujících k jednotlivému hlasování v pomocné tabulce, ve které bude při vyhodnocení výsledků hlasování ke každému hlasujícímu číslu přiřazen příslušný počet hlasů, připadající na přítomného akcionáře podle jeho podílu na celkovém akciovém kapitálu.

Podle čl. 13.3. Stanov Společnosti volí valná hromada svého předsedu, zapisovatele, ověřovatele zápisu a osoby pověřené sčítáním hlasů.

Představenstvo společnosti navrhuje, aby byl předsedou valné hromady zvolen pan Mgr. Břetislav Habanec.

Dále navrhuje, aby byli společně s předsedou Valné hromady při společném hlasování zvoleni:

- jako zapisovatel paní Marcela Vaďurová
- jako ověřovatel zápisu pan Bc. Dušan Zeman
- jako osoby pověřené sčítáním hlasů – skrutátoři – pan Ing. Miroslav Filípek a pan Roman Valášek

Ing. Spevák požádal o provedení hlasování o předneseném návrhu a skrutátory vyzval, aby zpracovali výsledky hlasování.

Výsledky hlasování č. 1:

Valná hromada volí funkcionáře valné hromady:

- do funkce předsedy valné hromady pana Mgr. Břetislava Habance
- do funkce zapisovatele paní Marcelu Vaďurovou
- do funkce ověřovatele zápisu pana Bc. Dušana Zemana
- do funkce skrutátorů pana Ing. Miroslava Filípka a pana Romana Valáška

Hlasování se zúčastnilo 10 akcionářů s celkovou váhou 577 676 hlasů, tj. 100 % přítomných.

Pro návrh hlasovalo: 10 akcionářů s celkovou váhou 577 676 hlasů = 100 % přítomných

Proti návrhu: 0

Zdržel se hlasování: 0

Nehlasoval: 0

Výsledek hlasování k bodu 2 je přílohou č. 2 zápisu.

Usnesení č. 1:

- **Předsedu valné hromady byl zvolen Mgr. Břetislav Habanec**
- **Zapisovatelkou VH byla zvolena paní Marcela Vaňurová**
- **Ověřovatelem zápisu z VH byl zvolen Bc. Dušan Zeman**
- **Skrutátory VH byli zvoleni Ing. Miroslav Filípek a pan Roman Valášek**

Mgr. Habanec poděkoval za provedenou volbu a za důvěru, kterou mu akcionáři projeví zvolením předsedou valné hromady.

K bodu 3.

Předseda VH požádal pana Ing. Speváka o seznámení s mezitímní účetní závěrkou k 30.6.2016.

Ing. Spevák seznámil přítomné s některými údaji z **mezitímní účetní závěrky k 30.6.2016:**

Zisk z provozní činnosti	36 742 tis. Kč
Zisk před zdaněním	1 624 813 tis. Kč
Zisk za běžné období	1 610 708 tis. Kč
Úplný výsledek za období celkem	1 610 708 tis. Kč
Zisk na akcii	2 701,12 Kč

Představenstvo vydalo mezitímní účetní závěrku dne 10.8.2016 a předložilo ji k posouzení auditorské společnosti Deloitte Audit s.r.o.

Dne 12.8.2016 byla auditorskou společností vydána Zpráva nezávislého auditora, kterou ve zkrácené verzi pan Ing. Spevák přečetl:

Výrok auditora k mezitímní účetní závěrce:

Podle našeho názoru, s výhradou možných vlivů skutečnosti popsané v odstavci obsahujícím základ pro výrok s výhradou, nekonsolidovaná mezitímní účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz finanční pozice společnosti ŽPSV a.s. k 30. červnu. 2016 a její finanční výkonnosti a peněžních toků za období 6 měsíců končící k tomuto datu v souladu s Mezinárodními standardy účetního výkaznictví upravenými právem Evropských společenství.

Základ pro výrok s výhradou – finanční údaje za srovnatelné období jsou sestavy k 31. prosinci 2015 a za období 12 měsíců končící k 31. prosinci 2015. Z toho důvodu nejsou údaje ve výkazu úplného výsledku, přehledu o změnách vlastního kapitálu a přehledu o peněžních tocích plně srovnatelné, tak, jak by byly, pokud by byly sestaveny za období končící k 30. červnu 2015.

Auditorská společnost Deloitte Audit, s.r.o. zastoupená Pavlem Rašticou na základě plné moci.

Ing. Spevák přednesl návrh Představenstva na rozdělení dosud nerozděleného akumulovaného zisku za předchozí účetní období a výplatu zálohy podílu na části zisku zjištěného na podkladě mezitímní účetní závěrky k 30.6.2016 takto:

1. Nerozdělený zisk z minulých účetních období	1.008.658.365,00 CZK
Na výplatu dividendy 1.691,50 Kč na akcii	1.008.658.365,00 CZK
2. Výsledek hospodaření k 30.6.2016	1.610.708.085,80 CZK
Na výplatu zálohy na podíl ze zisku roku 2016	1.132.690.845,00 CZK
tj. záloha ve výši 1.899,50 Kč na akcii	
Celkem k rozdělení 1 + 2	2.141.349.210,00 CZK
tj. částka ve výši 3.591,00 Kč na akcii	

Předseda VH poděkoval panu Ing. Spevákovi za přednesení zpráv a požádal Ing. Štefánka o přednesení stanoviska dozorčí rady (dále i jen DR) k předkládaným materiálům.

Z pověření dozorčí rady přednesl p. Ing. Štefánek stanovisko k předkládaným zprávám:

Dozorčí rada dne 14.9.2016 po přezkoumání mezitímní účetní závěrky Společnosti k 30.6.2016 a seznámení se s výrokem auditora k ní doporučila valné hromadě její schválení.

Dozorčí rada dále po projednání představenstvem předloženého návrhu na rozdělení akumulovaného zisku včetně části zisku zjištěného na podkladě mezitímní účetní závěrky k 30.6.2016 doporučuje VH jeho schválení navrhovaným způsobem.

V průběhu projednávání bodu 3 programu valné hromady se dostavili noví akcionáři a změnil se tedy stav přítomných akcionářů:

Na základě listiny přítomných akcionářů bylo zjištěno, že na dnešní řádnou valnou hromadu se dostavili akcionáři Společnosti, kteří dohromady vlastní 580 529 kusů akcií společnosti znějících na jméno, každá o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč, jejichž celková jmenovitá hodnota je 580 529 000 Kč, což představuje 97,35 % základního kapitálu Společnosti.

Valná hromada je tedy s ohledem na ustanovení § 14 odst. 1 Stanov Společnosti i nadále usnášení schopná.

Dotazy akcionářů:

Akcionáři p. Kunc, p. Lengál, p. Dobranský se dotázali, jaký majetek byl prodán, za jakou cenu, jak byla tato cena stanovena, zda je k dispozici znalecký posudek, zda mohou vidět kupní smlouvu a znalecký posudek, zda tento prodej nepodléhá schválení VH, zda prodej souvisí s hospodařením OHL ŽS za I. pololetí?

Odpověděli Ing. Štefánek, Mgr. Habanec – cena byla stanovena znaleckým posudkem, který vypracovala firma E & Y Valuations s.r.o. dne 29. června 2016. Byly prodány akcie dceřiné společnosti OHL ŽS, a.s. Kupující OHL Central Europe, a.s. Požadavek na schválení prodeje majetku valnou hromadou nevyplyvá ze stanov ani ze zákona. Kupní cena na 1 akcii OHL ŽS představovala cca 4 400 Kč. S výsledkem OHL ŽS za I. pololetí to nesouvisí, ale do konsolidované účetní závěrky bude výsledek OHL ŽS za 1. pololetí 2016

promítnut. Žádost akcionářů o jejich seznámení s kupní smlouvou a se znaleckým posudkem o ceně akcií v rámci práva akcionáře na vysvětlení prověří právní odbor a poté sdělí akcionářům stanovisko, zda je možné požadované materiály poskytnout.

Dotaz p. Kunc – Jaké je aktuální hospodaření společnosti?

Odpověď Ing. Spevák – společnost hospodaří dobře, výsledky jsou vynikající, plní se plánované ekonomické ukazatele, i když teď jsme před náročným obdobím roku. Poslední 2 měsíce roku jsou vždy kritické z pohledu zakázek pro železnici. Je ale předpoklad, že roční plán bude splněn. Finanční situace společnosti je velmi dobrá, firma je zdravá, bez problémů s financováním. V Bulharsku a na Slovensku je situace složitá, v Bulharsku až kritická. Na Slovensku z důvodů povolebního stavu.

Dotaz p. Lengál – V Bulharsku jsou tedy jen náklady a žádné výnosy?

Odpověď Ing. Spevák – ano, je tomu téměř tak. Učinila se opatření ke snížení nákladů.

Dotaz p. Dobranský – Když se zakázka ruší, je toto nějak podchyceno ve smlouvách?

Odpověď Ing. Spevák, Ing. Komárek – nemáme žádnou odřeknutou zakázku. Některé zakázky jsou vysoutěženy, následně budou vypsaný znovu. Partnerem pro ŽPSV není investor, ale zhotovitelé, kteří po vysoutěžení zakázky kontaktují ŽPSV.

K bodu 4.

Předseda VH požádal o provedení hlasování ke schválení mezitímní účetní závěrky Společnosti k 30.6.2016 u a skrutátory vyzval, aby zpracovali výsledky hlasování.

Výsledky hlasování č. 2:

- **schválení mezitímní účetní závěrky k 30. 6. 2016:**

Hlasování se zúčastnilo 15 akcionářů s celkovou váhou 580 529 hlasů, tj. 100 % přítomných.

Pro návrh hlasovalo: 11 akcionářů s váhou 580 498 hlasů = 99,99 % přítomných hlasů

Proti návrhu: 0

Zdrželi se hlasování: 3 akcionáři s váhou 22 hlasů = 0,01%

Nehlasoval: 1 akcionář s váhou 9 hlasů

Výsledky hlasování k bodu 4, statistika hlasování, jsou přílohou č. 3 tohoto zápisu.

Usnesení č. 2:

Valná hromada společnosti ŽPSV a.s. schvaluje mezitímní účetní závěrku Společnosti k 30.6.2016.

K bodu 5.

Předseda valné hromady uvedl bod pořadu jednání, týkající se schválení předloženého návrhu na rozdělení zisku za předchozí účetní období a na výplatu zálohy na podíl na části zisku za rok 2016.

Dotazy akcionářů p. Dobranského, Ing. Komárka – Jaký byl důvod tohoto kroku? Dříve firma potřebovala kapitál, proto se dividenda nevyplácela. Teď už kapitál nepotřebuje? Byli bychom rádi, aby společnost prosperovala i nadále.

Odpověděl Ing. Štefánek, Ing. Spevák – Dostali jsme se do dobré kondice, byl zde vysoký nerozdělený zisk z předchozích účetních období, normálním požadavkem akcionáře je, aby měl ze svých akcií benefit. Výplata dividend souvisí s tím, že firma se dostala do solidní situace z hlediska cash flow, může si dovolit vyplátit akcionářům dividendu. Stejně tak dosažený zisk za 1. pololetí roku vlivem prodeje části finančního majetku umožňuje vyplátit část tohoto mimořádného zisku jako zálohu na výplatu podílu na zisk za rok 2016. Společnost stále potřebuje kapitál, i když je ho v současné době dostatek. Snažíme se investovat do strojů.

Předseda VH požádal o provedení hlasování k návrhu na rozdělení dosud nerozděleného zisku za předchozí účetní období a vyzval skrutátory, aby zpracovali výsledky hlasování.

Výsledky hlasování č. 3:

- návrh na rozdělení dosud nerozděleného zisku za předchozí účetní období

Nerozdělený zisk z minulých účetních období 1.008.658.365,00 CZK

Na výplatu dividendy 1.691,50 Kč na akcii 1.008.658.365,00 CZK

Hlasování se zúčastnilo 15 přítomných akcionářů s celkovou váhou hlasů 580 529 tj. 100 % přítomných

Pro návrh hlasovalo: 15 akcionářů s váhou 580 529 hlasů = 100 % přítomných hlasů

Proti návrhu: 0

Zdržel se hlasování: 0

Výsledky hlasování k bodu 5.1, statistika hlasování, jsou přílohou č. 4 tohoto zápisu.

Usnesení č. 3:

Valná hromada Společnosti schvaluje předložený návrh na rozdělení nerozděleného zisku za předchozí účetní období.

Dotaz akcionáře p. Dobranského – Když se vyplatí dividendy, pořídí investice, nebudou firmě chybět fin. prostředky?

Odpověděl Ing. Štefánek – na výplatu i na provoz je dostatek finančních prostředků. V tomto období inkasujeme více finančních prostředků, než vydáváme.

Dotaz akcionáře p. Kasala – rozumím tomu dobře, že částka za prodej podílu v OHL ŽS dosud nebyla vyplacena a ŽPSV má vůči kupujícímu pohledávku? Kdy je splatná? Je jištěná?

Odpověděli Mgr. Habanec, Ing. Štefánek – pohledávka je splatná do 30.11.2016, pokud nebude zaplacená, můžeme od smlouvy odstoupit. Není obava, že nebude zaplacená.

Dotaz akcionáře Ing. Komárka - my minoritní akcionáři vítáme výplatu dividend a chceme poděkovat společnosti, že je vůbec možné nějakou dividendu vyplátit a za tak dobré výsledky by bylo vhodné vyplátit managementu společnosti tantiému.

Odpověděli Ing. Spevák, Ing. Štefánek, Ing. Vlč – tantiéma není navrhována.

Předseda VH požádal o provedení hlasování k návrhu na rozdělení zálohy na výplatu podílu na části zisku, zjištěného na podkladě mezitímní účetní závěrky. Vyzval skrutátory, aby zpracovali výsledky hlasování.

Výsledky hlasování č. 4:

- návrh na výplatu zálohy na podíl na části zisku zjištěného na podkladě mezitímní účetní závěrky

Výsledek hospodaření k 30.6.2016	1.610.708.085,80 CZK
Na výplatu zálohy na podíl ze zisku roku 2016	1.132.690.845,00 CZK
tj. záloha ve výši 1.899,50 Kč na akcii	

Hlasování se zúčastnilo 15 akcionářů s váhou hlasů 580 526 tj. 100 % přítomných.
Pro návrh hlasovalo: 14 akcionářů s váhou 580 526 hlasů = 99,999 % přítomných hlasů
Proti návrhu: 0
Zdržel se hlasování: 1 akcionář s váhou 3 hlasy = 0,001 %
Výsledky hlasování k bodu 5.2, statistika hlasování, jsou přílohou č. 5 tohoto zápisu.

Usnesení č. 4:

Valná hromada Společnosti schvaluje předložený návrh výplatu zálohy na podíl na části zisku zjištěného na podkladě mezitímní účetní závěrky k 30.6.2016.

Dotaz akcionáře p. Lengála – Rozhodli jsme o výplatě dividend, ale nerozhodli jsme o lhůtě výplaty a způsobu výplaty? Ve stanovách toto není stanoveno, měl by toto pokrýt právní rámec. Jak se potom my, akcionáři budeme domáhat práva na výplatu, pokud není stanovena lhůta výplaty? Vyjádřila se k výplatě dividend DR?

Odpověděl Mgr. Habanec – splatnost podílu na zisku je upravena v zákoně o obchodních korporacích. Dividenda je splatná do 3 měsíců, záloha na podíl na zisku je podle výkladu zákona splatná ve lhůtě bez zbytečného odkladu. Rozhodování není v kompetenci VH, je to věc představenstva. Výplata dividendy je tedy podle zákona splatná nejpozději do 20. 1. 2017. DR doporučila schválit výplatu dividendy i zálohy podle předloženého návrhu – viz zpráva přednesená Ing. Štefánkem.

K bodu 6.

Valné hromadě je předkládán návrh na změnu stanov, spočívající ve snížení počtu členů DR, k tomuto usnesení bude pořízen notářský zápis. Návrh představenstva ze dne 14.9.2016 projednala a doporučila VH ke schválení téhož dne rovněž DR. Navrhuje se, aby VH přijala toto usnesení: „**VH schvaluje předložený návrh na změnu stanov Společnosti, a to v čl. 16, odst. 16.1, kde se dosavadní text „Počet členů Dozorčí rady je stanoven na šest (6).“ mění na text: „Počet členů Dozorčí rady je stanoven na pět (5).“**“

Dotaz akcionáře p. Kunce – Jaký je důvod změny?

Odpověděl Mgr. Habanec – ještě dle dřívější právní úpravy, která vyžadovala počet dělitelný 3. Nyní se navrhuje snížení, aby byl lichý počet členů.

Předseda valné hromady požádal akcionáře o hlasování k předloženému návrhu na změnu Stanov Společnosti a vyzval skrutátory, aby zpracovali výsledky hlasování.

Výsledky hlasování č. 5:

- Návrh na změnu Stanov Společnosti:

Hlasování se zúčastnilo celkem 15 akcionářů s celkovou váhou 580 529 hlasů tj. 100 % přítomných.
Pro návrh hlasovalo: 12 akcionářů s váhou 579 534 hlasů = 99,83 % přítomných hlasů
Proti návrhu hlasoval 1 akcionář s váhou 3 hlasy = 0,001 %
Zdržel se hlasování: 2 akcionáři s váhou 992 hlasů = 0,17 %

Výsledky hlasování k bodu 6, statistika hlasování, jsou přílohou č. 6 tohoto zápisu.

Usnesení č. 5:

Valná hromada Společnosti schvaluje předložený návrh na změnu stanov Společnosti, a to v čl. 16, odst. 16.1, kde se dosavadní text „Počet členů Dozorčí rady je stanoven na šest (6).“ mění na text: „Počet členů Dozorčí rady je stanoven na pět (5).“

K bodu 7.

Valné hromadě je předkládán návrh na odvolání člena DR k zajištění souladu s nově stanoveným počtem členů DR ve Stanovách.

Navrhuje se, aby valná hromada přijala toto usnesení: „VH odvolává z funkce člena Dozorčí rady Ing. Jana Komárka“.

Dotaz akcionáře p. Dobranského – Byl Ing. Komárek s tímto předem seznámen a proč byl vybrán?

Odpověď Ing. Habanec – Ing. Komárek byl seznámen. Důvodem je konec jeho působení v OHL.

Dotaz akcionáře p. Kunce – Odešel dobrovolně?

Odpověď Ing. Komárek – Tento postup má logiku, již nejsem zaměstnancem ve skupině OHL, skončil jsem k 30. 8. 2016 po vzájemné dohodě.

Mgr. Musilová, Ing. Štefánek, Mgr. Habanec – poděkovali panu Ing. Janu Komárkovi za práci, kterou po dlouhé roky vykonával pro společnost ŽPSV a.s.

Akcionář p. Dobranský vyjádřil svůj názor, že v odvolání Ing. Komárka nevidí logiku. ŽPSV přece nevlastní jen OHL, on jako akcionář to vnímá jako újmu.

Dotaz akcionáře p. Kunce – důvodem oddělení dvou společností je snaha prodat ŽPSV?

Odpověď Ing. Spevák – vedení společnosti nepřísluší tato oblast, je tu za úkolem splnit plánované hospodářské výsledky.

Předseda VH požádal o hlasování k předloženému návrhu a skrutátory vyzval, aby zpracovali výsledky hlasování.

Výsledky hlasování č. 6:

- Návrh na odvolání z funkce člena DR Ing. Jana Komárka

Hlasování se zúčastnilo celkem 15 akcionářů s celkovou váhou 580 529 hlasů tj. 100 % přítomných.

Pro návrh hlasoval: 1 akcionář s váhou 576 219 hlasů = 99,26 % přítomných hlasů

Proti návrhu hlasovalo: 7 akcionářů s váhou 1 872 hlasů = 0,32 %

Zdrželo se hlasování: 5 akcionářů s váhou 248 hlasů = 0,04 %

Nehlasovali: 2 akcionáři s váhou 2 190 hlasů = 0,38 %

Výsledky hlasování k bodu 7, statistika hlasování, jsou přílohou č. 7 tohoto zápisu.

Usnesení č. 6:

Valná hromada Společnosti odvolává z funkce člena Dozorčí rady Ing. Jana Komárka.

Dotaz akcionáře p. Lengála – Před výplatou dividendy bude proveden test insolvency. Pokud by ten test nedopadl, vyplatí se dividendy?

Odpověděli Ing. Štefánek, Mgr. Habanec – je předpoklad, že test insolvency vyzní pozitivně, jinak bychom si nemohli dovolit navrhnout výplatu dividend.

Dotaz akcionáře p. Dobranského – nebyl prodej akcií OHL ŽS krok ke snížení pole působnosti vůči OHL? Když jsme vlastnili akcie, mohli jsme se na VH OHL ŽS dotazovat a získávat relevantní informace.

Odpověděl Mgr. Habanec - ŽPSV jako hlavního akcionáře OHL ŽS zastupovala na VH stejná osoba jako majoritního akcionáře na VH ŽPSV.

Dotaz akcionáře p. Lengála – nepodléhá převod podílu mezi propojenými osobami schválení VH, aby bylo zabráněno újmě? Jak se jinak zjistí způsobená újma. Byla by to vstřícnost, kdybychom ji schvalovali.

Odpověděl Mgr. Habanec – podle zákona o obchodních korporacích toto neschvaluje VH. Převod schválila v souladu se stanovami DR.

Dotaz akcionáře p. Dobranského, Ing. Studničky, Ing. Komárka – z principu měla být tato smlouva předložena k seznámení na VH. Máme stejná práva jako majoritní akcionář. Žádáme o předložení smlouvy o prodeji akcií OHL ŽS a znaleckého posudku k seznámení.

Odpověděli Mgr. Habanec, Ing. Štefánek – valný obsah smlouvy byl zde již konstatován. Posoudíme Vaši žádost a sdělíme Vám stanovisko.

Vzhledem k tomu, že byly projednány všechny body pořadu jednání řádné valné hromady, v průběhu jednání byly zodpovězeny dotazy přítomných akcionářů a nebyly vzneseny žádné jiné dotazy, **prohlásil předseda valné hromady jednání valné hromady za ukončené v 12 hodin**. Poděkoval všem za aktivní účast.

V Uherském Ostrohu dne 20. října 2016



Zapisovatelka:
Marcela Vaďurová



Ověřovatel zápisu:
Bc. Dušan Zeman



Předseda valné hromady
Mgr. Břetislav Habanec